



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-882/2018

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom PEGY PRIJEVOZ j.d.o.o. u stečaju, OIB 56622522337, Staro Čiče, Velikogorička 9, 30. rujna 2020.

r i j e š i o j e

I. Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak nad dužnikom PEGY PRIJEVOZ j.d.o.o. u stečaju, OIB 56622522337, Staro Čiče, Velikogorička 9.

II. Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu i nakon pravomoćnosti dostaviti registru ovog suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

### Obrazloženje

U stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom PEGY PRIJEVOZ j.d.o.o. u stečaju, stečajni upravitelj podnio je sudu 11. rujna 2020. prijedlog za obustavu i zaključenje stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 293. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) jer stečajna masa nije dostatna za pokriće troškova u stečajnom postupku.

Stečajni upravitelj je u prijedlogu od 11. rujna 2020., kao i na skupštini 25. rujna 2020. iznio da stečajna masa nije dostatna za pokriće nastalih troškova stečajnog postupka, koji se sastoje od dospjelih troškova knjigovodstvenih usluga za razdoblje od veljače do rujna 2020. u ukupnom iznosu od 5.000,00 kn (500,00 kn mjesečno x 8 mjeseci odnosno ukupno 4.000,00 kn uvećano za PDV od 1.000,00 kn), troškova kataloške procjene vozila u iznosu od 45,00 kn, troškova poštarine u iznosu od 14,60 kn te troškova javnobilježničke usluge od 47,50 kn, što iznosi 5.147,10 kn.

Pored navedenog, izjavio je da bi do kraja 2020. godine dakle za razdoblje od listopada do prosinca, nastali i predvidivi daljnji troškovi za knjigovodstvene usluge u iznosu

od 500,00 kn neto mjesečno (odnosno s PDV-om 625,00 kn mjesečno x 3 mjeseca) i za izradu GFI u iznosu od 1.000,00 kn neto (odnosno s PDV-om 1.250,00 kn) što iznosi ukupno 3.125,00 kn, troškovi arhiviranja u iznosu od 1.200,00 kn uvećano za PDV što iznosi 1.500,00 kn, troškovi uredskog materijala u iznosu od 300,00 kn te troškovi javne objave GFI kod FINA-e u iznosu od 230,00 kn odnosno ukupno 5.155,00 kn.

Nadalje, na skupštini te u podnesku od 29. rujna 2020. stečajni upravitelj je nadopunio troškove postupka te je postavio i zahtjev za naknadu troška nagrade stečajnom upravitelju u iznosu od 3.000,00 kn bruto uvećano za doprinos za zdravstveno osiguranje od 225,00 kn odnosno ukupno 3.225,00 kn. Na skupštini je naveo i da će mu nastati i trošak otvaranja i zatvaranja računa. U privitku podneska od 29. rujna 2020. stečajni upravitelj je dostavio sudu dokaz da je otvorio račun.

Stečajni upravitelj je na skupštini 25. rujna 2020. ponovio da nije pronađeno vozilo marke N3, marke MERCEDES Actros C-134741, 1853LS, god. proizvodnje 2000., broj šasije WDB9540331K473429, reg. oznaka ZG7306FD, objavljeno 26. veljače 2016., za kojim je potraga određena na temelju pravomoćnog rješenjem ovoga suda od 2. lipnja 2020. Postupajući po zahtjevu suda sadržanom u dopisu nadležna policijska postaja utvrdila je da vozilo nije pronađeno, što proizlazi iz njihovog dopisa zaprimljenog na sudu 13. srpnja 2020. Stečajni upravitelj je utvrdio kako dužnik u svom vlasništvu nema nikakve druge unovčive imovine. Naime, vozilo marke MERCEDES EVOBUS 0-404 10RHD L, god. proizvodnje 1999., broj šasije WEB61803013088757, reg. oznaka ZG7793GD, prodano je kupcu Stanislavu Mihaljeviću vlasniku obrta za prijevoz putnika Mihaljević Bus prije otvaranja stečaja, a na skupštini vjerovnika 4. rujna 2020. nazočni vjerovnik je donio odluku da se ne daje odobrenje stečajnoj upraviteljici za pokretanje postupka za pobijanje pravne radnje dužnika prodaje vozila MERCEDES 0-404 10RHD L, god. proizvodnje 1999., broj šasije WEB61803013088757, reg. oznaka ZG7793GD, kupcu Stanislavu Mihaljeviću vlasniku obrta za prijevoz putnika Mihaljević Bus budući da ne bi bilo svrsishodno pokretanje parničnog postupka radi pobijanja pravnih radnji, jer je predmetno vozilo objavljeno, a i vođenjem postupka nastali bi veći troškovi nego što bi eventualno bila korist pribavljena za stečajnu masu, s obzirom na neizvjesnost ishoda postupka.

Nadalje, iako je Financijska agencija dopisom od 23. rujna 2020. obavijestila sud da su na računu dužnika zaplijenjena sredstva u iznosu od 4.025,00 kn napominje se da je odredbom čl.112. st.1. SZ-a propisano da će nakon što Financijska agencija utvrdi nemogućnost izvršenja osnove za plaćanje radi nedostatka novčanih sredstava na računu dužnika pravne osobe, naložit banci da zaplijeni novčana sredstva s računa dužnika u iznosu od 5.000,00 kn za predujam za namirenja troškova stečajnog postupka. Prema tome, sredstva koja su po nalogu Financijske agencije zaplijenjena i prebačena na račun ne predstavljaju unovčenu stečajnu masu dužnika te se ne uzimaju u obzir prilikom obračuna visine svoje nagrade. Nadalje, iz tog predujma se ne namiruju stečajni vjerovnici jer ta sredstva kao što je već rečeno ne predstavlja unovčenu stečajnu masu pa stoga ne mogu biti predmetom završne diobe. Završnoj diobi pristupa se čim se završi unovčenje stečajne mase (čl. 282. st. 1. SZ-a). Također, iz tih sredstava ne namiruju se niti razlučni vjerovnici. Iz tih sredstava (zaplijenjenog i prenesenog predujma, koji u konkretnom slučaju iznosi 4.025,00 kn) namiruju se svi troškovi postupka, dakle troškovi knjigovodstva, troškovi nagrade upravitelja, procjene vozila, materijalni troškovi, i dr., ali pod pretpostavkom da su ti troškovi nastali i u visini u kojoj su nastali, dakle da su osnovani.

Na skupštini vjerovnika održanoj 25. rujna 2020. koja je određena zaključkom ovoga suda (koji je objavljen na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda) jedini nazočni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo Financija, Porezna uprava, prihvatila je izvješće stečajnog upravitelja i nije imao primjedbi na dostavljeni obračun troškova te se nije protivio prijedlogu stečajnog upravitelja da se nad stečajnim dužnikom obustavi i zaključi stečajni postupak u skladu s odredbama čl. 293. SZ-a.

Prema odredbi čl. 293. st. 1. SZ-a ako se nakon otvaranja postupka pokaže da stečajna masa nije dostatna niti za pokriće troškova stečajnog postupka, stečajni sudac će obustaviti i zaključiti stečajni postupak, a prema st. 2. istog članka, prije donošenja rješenja o obustavi i zaključenju stečajnog postupka, stečajni će sudac pribaviti mišljenje vjerovnika stečajne mase, stečajnog upravitelja i skupštine vjerovnika, a prema odredbi stavka 3. istog članka postupak se neće obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji su se protivili obustavi postupka solidarno predujme dostatan iznos novca za pokriće troškova postupka, u roku kojim im je sud odredio rješenjem.

Nakon očitovanja navedenog vjerovnika i stečajnog upravitelja, a s obzirom na to da se nitko od pozvanih vjerovnika nije protivio obustavi i zaključenju stečajnog postupka i da bi se daljnjom provedbom ovog stečajnog postupka samo stvarali novi troškovi, te da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova stečajnog postupka, ne samo predvidivih, već i onih dospjelih, sud je na temelju odredbe čl. 293. st. 1. SZ-a, odlučio kao u izreci rješenja.

Unatoč tome, što je sud donio navedenu odluku, prema odredbi čl. 293. st. 4. SZ-a stečajni upravitelj može i nakon obustave i zaključenja stečajnog postupka, a za račun stečajne mase nastaviti s unovčenjem stečajne imovine dužnika i s ostvarenim sredstvima postupiti u skladu s odredbom čl. 133. st. 1. SZ-a. U slučaju da se nakon donošenja ovog rješenja pronađe vozilo MERCEDES Actros C-134741, 1853LS, god. proizvodnje 2000., broj šasije WDB9540331K473429, reg. oznaka ZG7306FD, stečajni upravitelj će predložiti nastavak postupka odnosno nastaviti će s unovčenjem stečajne imovine dužnika.

U Zagrebu 30. rujna 2020.

Sudac  
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja, nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud i po 1 za svaku protivnu stranku. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovoga rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA

1. e-oglasna ploča
2. sudski registar ovog suda- nakon pravomoćnosti

Broj zapisa: **17899-68ac7**

Kontrolni broj: **0df23-897ac-daa08**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.